舒藝室隨筆

舒蓺室隨筆卷五

南匯張文虎孟彪

舊讀毛本漢書覺多舛謬其各紀表志日食晦朔月日尤甚以明刻廣東本及汪文盛刊本校之稍勝然積誤相傳亦不能免輒彙識之

高帝紀三年冬十月（帝以漢元年十月至霸上遂因秦之舊以爲歲首太初以前皆準此）甲戌晦日有蝕之十一月癸卯晦日有蝕之（五行志同）案比月頻食誤也荀紀祇書前蝕以今癸卯元術上攷實十一月甲戌朔（顓頊術同殷術乙亥）太陰交周初宮十度〇八分十四秒入食限

惠帝紀二年春正月癸酉有兩龍見蘭陵家人井中乙

亥夕而不見案是年正月丙午朔（二術同）二十八日癸酉乙亥則二月朔疑失書（五行志同）又家人二字疑誤倒注云家人言庶人之家亦牽正文而倒然意自不誤

五年八月己丑相國參薨（百官表同）案八月己酉朔（二術同）無己丑史記將相表作乙丑是也乙己形近而譌

六年冬十月辛丑齊王肥薨十月戊申朔（二術同）無辛丑未知干支孰誤

七年春正月辛丑朔日有蝕之（五行志同荀紀誤作辛酉）案癸卯元術乃年前十二月庚午朔交周十一宮二十三度三十四分三十七秒入食限差至一月疑上年失後九月之誤（六年閏建戊二術同）然則辛丑當作辛未（二術同）又夏五月丁

卯日有蝕之既五行志云丁卯先晦一日今推六月戊辰朔二術同交周五宮二十七度三十六分入食限

高后紀七年春正月呂梁王呂產爲相國趙王祿爲上將軍案史記梁王產爲帝太傅不云爲相國此時丞相則陳平審食其也將相表百官表外戚傳皆無產爲相國事又趙王恢六月自殺始以封祿事在下文不當豫書在前皆誤也

八年八月庚申案此承史記之文史於上文已書八月丙午此不當重出八月蓋八乃九字之譌將相表九月誅諸呂可證說見史記札記

文帝紀三年冬十月丁酉晦日有食之十一月丁卯晦

日有蝕之案史於十月丁酉晦日有食之下即書十一月詔列侯之國及丞相勃免無丁卯晦日有食之之文班書誤衍癸卯元術十一月丁酉朔太陰交周五宮二十四度○五分五十七秒入食限古丣丣字形近易亂後人莫定遂兩仍之五行志亦承其誤

後四年四月丙寅晦日有蝕之案四月丁亥朔（二術同）無丙寅五行志作丙辰是也癸卯元術五月丙辰朔（顓頊術同殷術丁巳）交周初宮○七度十八分三十秒入食限

景帝紀三年二月壬子晦日有蝕之案二月癸丑朔（二術同）則壬子是正月晦而上已書正月則二字非誤當依五行志作二月壬午晦癸卯元術三月壬午朔交周初

宮七度十二分四十六秒入食限（荀紀作二月辛巳朔干支晦朔皆誤）

四年十月戊戌晦日有蝕之案十月不當書於七月之後此條五行志無（荀紀亦無）癸卯元術八月甲辰朔（二術竝乙巳）太陰交周五宮十八度三十六分四十三秒入食限疑本作七月甲辰晦

中四年十月戊午日有蝕之案此即上年秋九月戊戌晦日有蝕之之誤衍也癸卯元術十月戊戌朔（二術竝同）太陰交周初宮十度〇十四分三十七秒入食限當移上年所書於此年首云冬十月戊戌朔日有蝕之而當時以爲九月晦書於上年又重出於此年夏蝗秋赦之後誤戊爲午何舛謬至此（荀紀同誤五行志不書）明年十月壬辰朔

亦入食限又不當書於此

後元年秋七月乙巳晦日有蝕之(史記將相表同)五行志則云七月乙巳先晦一日(荀紀同)史記本紀亦不書晦葢當時以丙午爲晦而乙巳爲晦前一日故百官表書丙午丞相舍死系於七月也癸卯元術八月丙午朔(二術並同)交周初宮十四度十九分四十四秒入食限

武帝紀元朔二年三月乙亥晦日有蝕之(荀紀作二月)五行志作二月乙巳晦癸卯元術三月乙巳朔交周五宮二十一度○二分五十七秒入食限紀誤也

太初二年春正月戊申丞相慶薨(荀紀同)案三統術正月丁巳朔無戊申百官表作戊寅是(史表亦誤)

征和二年夏行幸甘泉案上已書夏四月大風發屋折木此夏字重出當衍

四年八月辛酉晦日有蝕之五行志同癸卯元術九月壬戌朔交周初宮十度○二十分○四十五秒入食限荀紀作七月辛酉晦誤

昭帝紀元鳳元年秋七月乙亥晦日有蝕之荀紀同案三統術七月庚午朔八月庚子朔乙亥乃己亥之譌五行志正作己亥而下文云劉向㠯爲己亥然則志文與紀同作乙仍當時史官之誤而劉子政正之今本志作己乃後人依下文改也

四年春正月丁亥帝加元服案三統術年前閏建子正

月丙戌朔丁亥則二日也下乃云甲戌丞相千秋薨百表荀紀竝同甲戌後丁亥四十七日豈得同在一月百官表下又書二月乙丑御史大夫王訢為相相上當脫丞字又云二月乙丑大司農楊敞為御史大夫二月乙卯朔乙丑則十一日也在甲戌前九日此文甲戌二字未知干支孰誤又五月丁丑孝文廟正殿火五行志同五月甲申朔無丁丑荀紀作丁亥是

宣帝紀本始元年夏四月庚午地震荀紀同是月壬午朔無庚午五行志不書

五鳳四年四月辛丑晦日有蝕之晦當作朔五行志荀紀竝不誤此條王氏禳志已論之今以三統術推之實辛丑朔

甘露元年夏四月丙申太上皇廟火三統術丙申是四月朔此失書五行志同荀紀作甲申誤

四年冬十月丁卯未央宮宣室閣火閣字原譌閤依荀紀改案十月乙亥朔無丁卯疑丁酉之譌五行志不書

元帝紀初元三年夏四月乙未晦茂陵白鶴館災案四月乙酉朔乙未乃十一日非晦也五行志無晦字荀紀譌己未亦無晦字當衍此條錢氏攷異已論之云翼奉傳載此事亦不云晦

成帝紀陽朔二年八月甲申定陶王康薨荀紀作甲戌案八月己亥朔無甲申甲戌疑甲辰之誤

三年三月壬戌隕石東郡八三月丙寅朔無壬戌五行志作二月是二月丙申朔

永始元年八月丁丑太皇太后王氏崩八月己未朔十九日丁丑荀紀作丁酉誤

二年春正月己丑大司馬車騎將軍王音薨正月丁亥朔三日己丑百官表及荀紀竝作乙巳則十九日未知孰是

綏和二年三月丙戌帝崩于未央宮三月己巳朔十八日丙戌荀紀作丙午則四月八日己亥朔乃孝哀即位之日也又四月己卯葬延陵四月無己卯據荀紀云自崩及葬三十四日則當爲己未疑荀所見漢書已誤爲己卯故改丙戌爲丙午以就之

哀帝紀元壽元年春正月辛丑朔日有蝕之五行志同

荀紀作辛卯誤

二年四月壬辰晦日有蝕之五行志作三月案三統術三月固壬辰晦而不當食四月壬戌晦當食荀紀但書四月而不書日豈疑之耶以癸卯元術攷之實五月壬戌朔交周五宮十七度十二分三十三秒入食限又六月戊午帝崩于未央宮秋九月壬寅葬義陵臣瓚曰自崩至葬凡百五日案九月辛酉朔無壬寅兩漢諸帝無遲至百五日而始葬者其誤明矣荀紀以爲壬辰則八月朔自崩至葬凡四十五日

平帝紀九月辛酉中山王卽皇帝位案辛酉乃朔日不當失書荀紀以爲壬寅則八月十一日

元始二年九月戊申晦日有蝕之案三統術是年當閏九月己卯朔戊申乃閏月晦不當書九月癸卯元術十月戊申朔交周初宮○七度五十九分三十秒入食限

五年冬十有二月丙午帝崩于未央宮案十二月辛酉朔無丙午師古引漢注云葬因臘日上椒酒置藥酒中是年十一月丙申冬至則十二月二日壬戌即臘日荀紀以爲丙子崩則臘後十四日也

案五行志所書文七年正月辛未朔日有食之景中元年十二月甲寅晦日有食之武建元五年正月己巳朔日有食之元光元年二月丙辰晦日有食之元朔六年十一月癸丑晦日有食之荀紀誤癸酉元封四年六月己酉

朔日有食之太始元年正月乙巳晦日有食之成永始元年九月丁巳晦日有食之荀紀誤乙巳諸帝紀皆不書豈史官失之抑傳寫脫去也

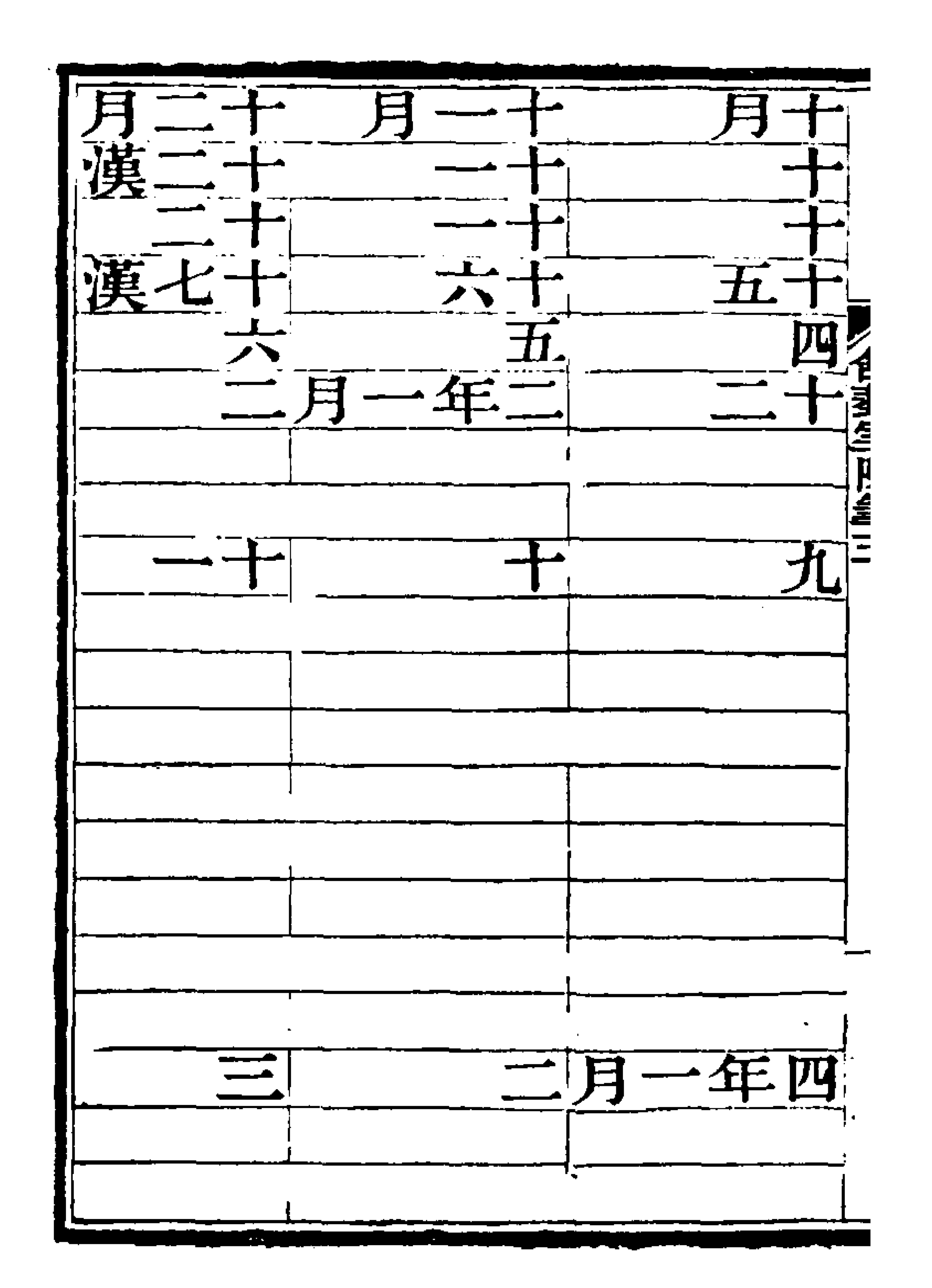
異姓諸侯王表漢二年漢楚衡山九江雍燕六格一月二字宜與臨江之十三常山之三三十九代之四魏之三十一殷之十三韓之四上下相當不當別出臨淄齊田假初立格有二字乃誤衍又年月空相屬不當或分或合表例惟漢格有月字餘祇著數目此諸月字亦衍皆傳寫誤

二月魏格豹降爲王案史記秦楚之際月表作爲廢王此疑脫廢字

三月漢格項王三萬人破漢兵五十六萬此文疑當在
楚格史表在楚格
九月案史表是年有後九月徐廣云應閏建巳據殷術
也於顓項術應閏建午班表不書後九月葢失之又史
表與班表每差一月至此遂平說見史記札記
十月韓格二年一月案實計月數爲年此襲史公之謬
梁氏史記志疑糾之亦見札記
四年六月淮南格更爲淮南王王當作國
九月淮南格三月月字衍
五年卽皇帝位案漢王以二月卽皇帝位不當失書月
又卽位以後事歸統一不必分月爲表今前半板止於

四月九月其十月十一月雖無事亦宜依例入表至十二月楚格之漢誅籍臨江格之漢虜尉五年一月楚格之王韓信始齊格之徙韓信王楚皆在即位前不當混幷爲一皆傳寫之誤又楚格衍正月二字夫史表於漢王始封即書正月以別之何至此始書且即位不在正月而又不書於漢格而書於楚格其爲後人妄增可知今以史表參正分析元文訂補如左韓格有四年二字蓋亦實計月數爲年當漢四年十月今移正而增一月兩字又張耳之薨史表在趙之二年九月當漢五年七月漢書張耳傳亦云五年秋日薨而此表書十二月蓋亦傳寫誤今仍之不敢輒改

漢	楚	衡山	臨江	淮南	趙	代	齊	燕	梁	韓	長沙



十月	十一月	十二月
十	十一	十二漢
十	十一	十二
十五	十六	十七漢
四	五	六
十二	二年一月	二
九	十	十一
四年一月	二	三

二月即皇	五年一月	
三	王韓信始	誅籍
芮徙長沙	十三	
		虜尉
八	七	
十二月乙	三	
以太原爲		
	徙韓信王楚	
後九月王		
王彭越始		
	四	
二月乙未		

帝位

丑耳甍
國

盧綰始故太尉

王吳芮始六月甍

諸侯王表敘被竊鈇之言應劭曰竊鈇謂走出路間竊人鈇也師古曰雖有鈇鉞無所用是謂私竊隱藏之耳案此謂以嫌疑致物議也列子說符篇云人有亾鈇者意其鄰之子視其行步竊鈇也顏色竊鈇也言語竊鈇

也動作態度無爲而不竊鈇也俄而扣其谷而得其鈇他日復見其鄰人之子動作態度無似竊鈇者班語本此又見呂氏春秋蓋亦本列子而注家不能引何與何義門云竊鈇事必出諸子書應說近之而不詳顏說迂謬是亦未見列子也

高惠高后文功臣表子孫驕逸忘其先祖之艱難多陷法禁隕命亾國云子孫迄于孝武後元之年靡有孑遺秏矣廣本云上有或字疑云乃亾字之譌當作或亾子孫後檢汪文盛本正如此謂無嗣國除者也下文云或絕失姓此指陷法亾國者云或乏之無主此指無子絕嗣者

孝成功臣表李譚稱忠鍾祖訾順俱以捕樊竝功侯表於譚書永始四年七月己巳於忠書十一月乙酉於祖

順皆書七月己酉錢氏三史拾遺云四人封當同日七月不當書十一月後攷成紀事在永始三年十一月恐十一兩字誤合為七四年亦三年之譌案錢說是也事在十一月安得七月先封以三統術推之永始三年十一月己巳朔十七日乙酉葢此四侯皆以是日封乙己形近古書往往相亂十一月無己酉七月辛未朔亦無己巳己酉

百官公卿表高后七年七月辛巳左丞相食其為太傅案史記將相表書在八年此七月辛巳卽呂后崩之日實八月朔而當時以為七月說見史記札記此表錯入七年下

八年九月丙戌復爲丞相此文不書食其名葢卽承七月辛巳來則前文之錯明矣九月辛亥朔無丙戌史記高后紀作壬戌是

孝文三年十二月丞相勃免乙亥太尉灌嬰爲丞相案史記書勃免相在十一月將相表書十一月壬子葢勃自以十一月免嬰自以十二月相十二月丁卯朔無壬子此文十二月三字當在勃免下

四年十二月乙巳丞相嬰薨案十二月壬戌朔無乙巳乙當爲己史表亦誤

後二年八月戊戌丞相倉免禨志云戊戌當依漢紀作戊辰案八月丁卯朔二日戊辰無戊戌史表亦作戊辰

宋本王本亦誤戊見札記

孝景二年八月丁未御史大夫陶青爲丞相案八月丙辰朔無丁未下文八月丁巳左內史朝錯爲御史大夫即代陶青之位則此文亦當爲丁巳葢同日拜也荀紀正作丁巳而書爲陶青翟豈因後嚴青翟而誤邪

中三年九月戊戌案顓頊術殷術戊戌乃十月朔而系於九月葢不復用張蒼術矣而亦非殷術

後元年七月丙午丞相舍死八月壬辰御史大夫衞綰爲丞相案丙午本八月朔而當時以爲七月晦說已見前然即以八月爲丁未朔亦不得有壬辰非月誤即日誤史表荀紀並同

孝武建元三年內史石徧攷異云徧當作慶案內史石
慶已書於二年此衍

元狩三年三月壬辰廷尉張湯爲御史大夫案三月乙
未朔無壬辰褉志云當在二年下二年三月癸酉朔二十日壬辰李蔡
爲丞相湯卽以是日爲御史大夫史表漢紀皆書於二
年

元鼎二年二月辛亥太子太傅趙周爲丞相案二月丁
卯朔無辛亥且上已書二月不當重出當依石慶爲御
史大夫表作三月辛亥益同日除授

太初二年閏月丁丑太僕公孫賀爲丞相案此年入太
初術弟二年安得有閏史表作三月丁卯於術三月丙

辰朔十二日丁卯荀紀書正月下無日

征和二年四月壬申丞相賀下獄死五月丁巳涿郡太守劉屈氂爲左丞相案四月丙子朔無壬申閏月丙午朔五月乙亥朔無丁巳此皆誤也武紀書賀下獄死在正月荀紀同正月戊申朔壬申則二十五日劉屈氂之相史表荀紀皆書三月丁巳三月丁未朔丁巳則十一日此表四字五字皆傳寫誤

三年六月壬寅丞相屈氂下獄要斬六月庚申朔無壬寅

孝昭元鳳四年正月甲戌丞相千秋薨正月丙戌朔無甲戌說見上

六年十一月己丑御史大夫楊敞爲丞相十一月己亥朔無己丑且王訢於上年十二月薨豈得虛位一年之久疑十一兩字乃正字誤分下蔡義爲少府誤同此荀紀作十一月乙丑亦非

孝宣地節三年六月壬辰御史大夫魏相爲丞相六月丙戌朔七日壬辰荀紀作壬申誤蓋辰申聲近故九月壬申地震反誤爲壬辰又張安世七月戊戌更爲大司馬七月乙卯朔無戊戌疑戊辰之誤又七月壬辰大司馬禹下獄要斬七月無壬辰霍氏之敗事在明年且上已書七月不當再出襍志以爲錯簡當在四年下是也然四年七月庚戌朔亦無壬辰豈又壬申之誤耶史記續表

作壬寅因不足辨而書在四年則不誤

甘露元年三月丁巳大司馬延壽薨三月丙寅朔無丁巳紀作二月是也通鑑作二月荀紀亦誤三月

三年二月己丑丞相霸薨此據毛本目它本作三月二月乙卯朔無己丑紀作三月是通鑑作三月己巳蓋從荀紀

孝元永光元年七月辛亥太子太傅韋玄成爲御史大夫七月丙寅朔無辛亥

竟寧元年七月丙寅太子少傅張譚爲御史大夫七月戊辰朔無丙寅荀紀作三月案御史大夫李延壽以二月卒則譚以三月代當是然三月庚午朔亦無丙寅它本漢表亦作三月惟毛作七月蓋因上格有六月字而誤

孝成永始二年正月乙巳大司馬音薨本或作己巳誤紀作己丑說見上又二月丁酉特進成都侯王商爲大司馬衛將軍二月丙辰朔無丁酉下三月丁酉京兆尹翟方進爲御史大夫當同日此二字亦當作三

綏和元年四月丁丑大司馬票騎將軍根更爲大司馬四月甲辰朔無丁丑荀紀作乙丑是又七月甲寅賜金安車駟馬免七月癸酉朔無甲寅襍志據荀紀及通鑑謂當作十月是又三月戊午廷尉何武爲御史大夫三月乙亥朔無戊午荀紀作二月是

二年十一月丁卯大司馬莽賜金安車駟馬免庚午左將軍師丹爲大司馬四月徙十一月乙未朔無丁卯庚

午荀紀作七月丁巳七月丁卯朔亦無丁巳通鑑據師丹爲大司馬四月徙及下十月癸酉大司馬師丹爲大司空之文謂年表月誤荀紀日誤定爲七月丁卯見考異其說甚韙案是年閏七月自七月庚午至十月癸酉凡百二十四日故云四月徙廣本誤爲四年非

孝哀建平元年四月丁酉侍中光祿大夫傅喜爲大司馬四月癸亥朔無丁酉葢亦丣丣形近之譌

二年二月丁丑大司馬喜免二月戊午朔二十日丁丑荀紀書在正月下誤廣本又誤作三月案四月乙未丞相光免御史大夫朱博爲丞相四月丁巳朔無乙未五行志作四月乙亥朔案乙亥是十九日朔字葢衍

元壽二年九月己卯大司馬明免十一月壬午諸吏光祿大夫韋賞爲大司馬車騎將軍己丑卒十二月庚子侍中駙馬都尉董賢爲大司馬衞將軍又八月辛卯光祿大夫彭宣爲御史大夫又光祿大夫南夏常仲齊爲右扶風以上皆本元壽元年事毛本誤分爲二年而二年諸條系之三年不知哀帝崩於二年六月安所得三年乎廣本不誤元年九月丁酉朔無己卯廣本作乙卯當是十一月丙申朔無壬午己丑壬午疑壬子之誤則己丑當爲乙丑

三年案此下各條皆元壽二年事而毛本誤列爲三年也云五月甲子大司馬衞將軍賢更爲大司馬六月乙未免庚申新都侯王莽爲大司馬六月癸巳朔三日乙

未此時哀帝未崩方寵異賢何由免位此乙未當爲己未之譌蓋哀帝以戊午崩賢以己未免莽以庚申代爲大司馬三日閒事耳天文志乃云元壽二年十月戊寅高安侯董賢免大司馬位歸第自殺無論十月無戊寅辛卯朔莽之忌賢側目已久大司馬之位豈能遲之十月乎平帝紀云元壽二年六月哀帝崩太皇太后詔曰大司馬賢年少不合眾心其上印綬罷賢卽日自殺新都侯王莽爲大司馬領尙書事佞幸傳云哀帝崩太皇太后召大司馬賢問喪事調度賢內憂不能對免冠謝太后太后遣使者召莽既至以太后指使尙書劾賢收大司馬印綬罷歸第卽日賢與妻皆自殺然則哀帝時賢未

嘗免位哀帝崩一日卽劾罷自殺事甚明白天文志成
於馬續殆不及契勘耶
孝平元始二年二月癸酉大司空王崇爲病免爲字涉
上而衍二月癸未朔無癸酉荀紀作三月近之而又誤
王崇爲王舜元年表王舜爲太保車騎將軍未嘗爲大
司空也
五年十二月丙午長樂少府平晏爲大司徒十二月無
丙午說見上葢亦丙子之譌
古今人表太師摯亞飯干三飯繚四飯缺鼓方叔播鼗
武少師陽擊磬襄皆系紂時此因論語與三仁八士同
篇也然柳下惠接輿沮溺荷蓧丈人朱張少連非同篇

乎齊楚蔡秦紂時未有其國師古禮樂志注同護孟堅謂追繫其地則古書無此書法且二老歸周其子焉往而區區數樂工者皆高蹈不顧乎如謂記紂時樂官則太師疵少師彊抱樂器歸周何以獨遺之孔子自言師摯之始洋洋盈耳此非望古虛擬學琴師襄樂記有其文豈皆不足信乎集解引孔注曰魯哀公時禮壞樂崩樂人皆去師古謂班氏之說先於馬鄭豈又古於子國乎史記禮書謂仲尼沒後或適齊楚或入河海殆指其人特以爲受業之徒則無據耳而班氏禮樂志即襲其文以系紂時則又何據

律秝志論度云本起黃鍾之長㠯子穀秬黍中者一黍之廣度之九十分漢紀同文六年左傳疏及史記五帝本

紀正義引大略相同獨舜典疏引度之下有千二百黍四字蓋涉下文而誤衍宋房庶竊之詭云家有古本漢書作一黍之起積一千二百黍之廣以行其說范蜀公賢者亦深信之不攷甚矣

壽王秝乃太史官殷秝也壽王猥曰安得五家秝又妄言太初虧四分日之三去小餘七百五分案殷術太初元年入天紀乙酉蔀弟二章首天正甲子朔冬至歲餘二十四朔餘七百五皆合四分之三實如壽王所云而當時欲以太初元年爲秝元須棄此小餘故造爲以律起秝黃鍾九寸九九八十一分爲日法卽以八十一章爲統法於是三統爲一元多於舊法五十七年其歲餘

千五百三十九之三百八十五贏於四分之一者小分
二五（四分之一當三百八十四分小分七五）積四千六百十七年得千一
百五十四分小分二五適合氣日分千五百三十九（卽統
法）四分之三以消此餘分而朔餘五萬七千一百五合
百六十八萬六千三百六十日亦適盡無餘乃壽王猶
以殷術爭之不知當時承詔定秝有所不得已也
易九戹劉淵林注吳都賦譌作易无妄錢氏攷異據之
反以今本漢書作九戹爲誤王氏䃜志辨之詳矣乃又
據李善文選注屢引作陽九戹而謂今本易字誤則又
好異之過孟康明引易傳所謂陽九之戹百六之會者
志文陽戹五陰戹四不得但以陽九戹概之善注自因

陽九二字而誤以爲三統秝篇名未足爲據此則錢說緯書之類爲近

實如法得一陰一陽各萬一千五百二十案萬一千五百二十乃合三百八十四爻之策不得云一陰一陽蓋以千二十六九章歲而六之數除太極上元得二萬三千四十則兩分之爲萬一千五百二十也實如法得一當絕句算家常語淺人誤以一陰連屬遂又於陽上亦增一字王氏襍志謂得下更有一字非也

九章歲爲百七十一歲而九道小終九終千五百三十九歲而大終三終而與元終案此下所列三統二百四十一章名數瞀亂讀者茫然蓋原本分三列上中下相

當傳寫錯誤致不可辨今尋其義例表之如左

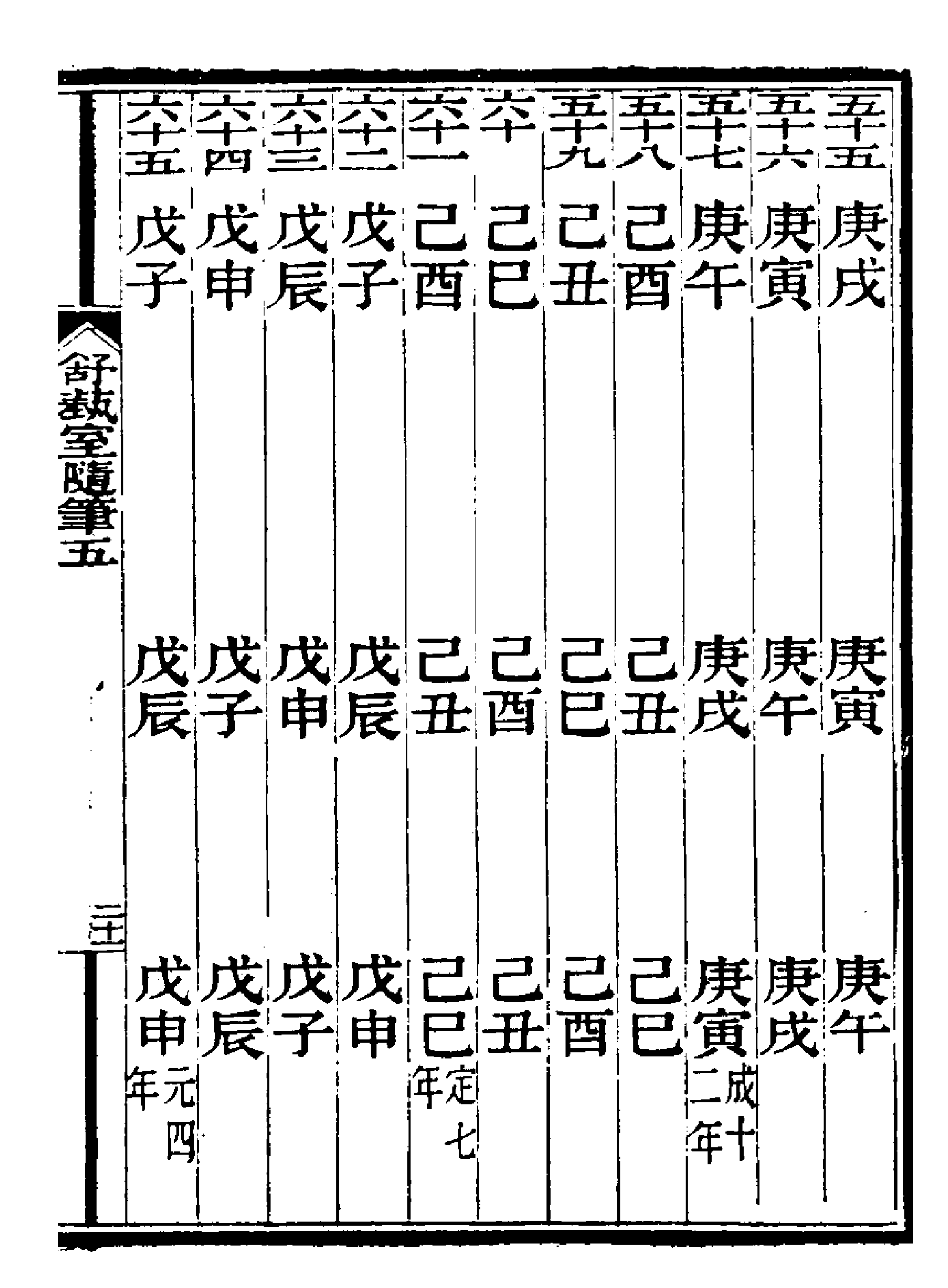
一	甲子元首 漢太初元年	甲辰二統	甲申三統
二	癸卯	癸未	癸亥
三	癸未	癸亥	癸卯
四	癸亥 初元二年	癸卯	癸未
五	癸卯 河平元年	癸未	癸亥
六	壬午	壬戌	壬寅
七	壬戌 始建國三年	壬寅	壬午
八	壬寅	壬午	壬戌
九	壬午	壬戌	壬寅
十	辛酉	辛丑	辛巳

1	2	3	4
十一	辛丑	辛巳	辛酉
十二	辛巳	辛酉	辛丑
十三	辛酉	辛丑	辛巳
十四	庚子	庚辰	庚申
十五	庚辰	庚申	庚子
十六	庚申	庚子	庚辰
十七	庚子	庚辰	庚申
十八	己卯	己未	己亥
十九	己未	己亥	己卯
二十	己亥	己卯	己未
二十一	己卯	己未	己亥

二十二	戊午	戊戌	戊寅
二十三	戊戌	戊寅	戊午
二十四	戊寅	戊午	戊戌
二十五	戊午	戊戌	戊寅
二十六	丁酉	丁丑	丁巳
二十七	丁丑	丁巳	丁酉
二十八	丁巳	丁酉	丁丑 文王四十二年
二十九	丁酉	丁丑	丁巳 周公五年
三十	丙子	丙辰	丙申
三十一	丙辰	丙申	丙子
三十二	丙申	丙子	丙辰

三十三	丙子	丙辰	丙申	煬二十四年
三十四	乙卯	乙未	乙亥	
三十五	乙未	乙亥	乙卯	
三十六	乙亥	乙卯	乙未	
三十七	乙卯	乙未	乙亥	微二十六年
三十八	甲午	甲戌	甲寅	
三十九	甲戌	甲寅	甲午	
四十	甲寅	甲午	甲戌	
四十一	甲午	甲戌	甲寅	獻十五年
四十二	癸酉	癸丑	癸巳	
四十三	癸丑	癸巳	癸酉	

四十四	癸巳	癸酉	癸丑	
四十五	癸酉	癸丑	癸巳	懿九年
四十六	壬子	壬辰	壬申	
四十七	壬辰	壬申	壬子	
四十八	壬申	壬子	壬辰	
四十九	壬子	壬辰	壬申	惠二十八年
五十	辛卯	辛未	辛亥	
五十一	辛未	辛亥	辛卯	
五十二	辛亥	辛卯	辛未	
五十三	辛卯	辛未	辛亥	僖五年
五十四	庚午	庚戌	庚寅	



五十五	庚戌	庚寅	庚午
五十六	庚寅	庚午	庚戌
五十七	庚午	庚戌	庚寅 成十二年
五十八	己酉	己丑	己巳
五十九	己丑	己巳	己酉
六十	己巳	己酉	己丑
六十一	己酉	己丑	己巳 定七年
六十二	戊子	戊辰	戊申
六十三	戊辰	戊申	戊子
六十四	戊申	戊子	戊辰
六十五	戊子	戊辰	戊申 元四年

六十六	丁卯	丁未	丁亥	
六十七	丁未	丁亥	丁卯	
六十八	丁亥	丁卯	丁未	
六十九	丁卯	丁未	丁亥	康四年
七十	丙午	丙戌	丙寅	
七十一	丙戌	丙寅	丙午	
七十二	丙寅	丙午	丙戌	
七十三	丙午	丙戌	丙寅	愍二十二年
七十四	乙酉	乙丑	乙巳	
七十五	乙丑	乙巳	乙酉	
七十六	乙巳	乙酉	乙丑	

七十七	乙酉	乙丑商太甲元年	乙巳楚元三年
七十八	甲子	甲辰	甲申
七十九	甲辰	甲申	甲子
八十	甲申	甲子	甲辰
八十一	甲子	甲辰	甲申元朔六年
	中	季	孟

世經魯成公十二年正月庚寅朔冬至殷厤以爲辛卯距定公七年七十六歲案每蔀首下距積年皆當著年數今惟此年有之疑皆傳寫脫去而李尙之三統術注反以此文爲衍何也

魯湣公二十二年下著距楚元七十六歲又漢高祖八

年下亦著楚元三年也五字既以高祖紀年何以及楚元豈歆自以爲元王裔而紀之與

漢秝太初元年距上元十四萬三千一百二十七歲前十一月甲子朔旦冬至歲在星紀婺女六度故漢志曰歲名困敦正月歲星出婺女案太初元年六秝皆爲丁丑而武帝詔以爲焉逢攝提格此又云歲名困敦者葢皆承元封六年爲言也元封六年歲星在星紀正月晨見故謂之焉逢攝提格其十一月歲星與日同次故謂之困敦治秝起年前天正冬至又漢初承秦以年前十月爲歲首故以太初元年統於元封六年也今依三統術推之元封五年十一月庚子朔卽元封六年年前天正月也十九

日戊午冬至日在星紀中牽牛初度歲星在析木二十七度百四十四分之百三十三當斗八度在日後去日十八度有奇晨見三日後當以前月與日同次斗建亥是元封五年當名大淵獻也自冬至順日行四十六日日率十一分度二元封六年正月己亥朔初六日甲辰立春日在陬訾初危十六度歲星在星紀斗六度去日五十四度隔次晨見（凡隔次晨見皆日加丑時）斗建寅天官書所謂攝提格之歲歲陰左行在寅歲星右轉居丑正月與斗牽牛晨出東方也自元封五年冬至前三日歲星去日半次始見至六年冬至前三日凡三百六十五日有奇星行一次有奇而入伏限十一月甲子朔旦冬至（即太初元）

(年年前正月也)天日在牽牛初度歲星在婺女六度在日前去日十四度與日同次斗建子是元封六年當名困敦也伏限三十三日有奇順日行三度奇十二月癸巳朔初二日甲午大寒日在玄枵中危初度歲星在婺女九度在日後去日半次晨見順日行四十六日日率十一分度二行星八度十一分之四太初元年正月癸亥朔十八日庚辰雨水(三統術以雨水爲二月節)日在降婁初奎五度歲星在虛五度去日五十二度隔次晨見斗建卯天官書所謂單閼歲歲陰在卯星在子與婺女虛危晨出也是年十一月戊午朔二十六日甲申小寒(十二月節)日在玄枵初婺女八度歲星距初見三百四十日矣在危十二度去

日二十五度在日前與日同次斗建丑是太初元年當名赤奮若也夫既改用夏正則紀年自當以正月爲斷而鄧平術定於太初元年五月其年前亥子丑三月猶冠正月之前武紀太初元年有十五月當時未更定故歆迸三統承其舊文又特言正月歲星出婺女者十二月十七日己酉立春入正月節歲星猶在婺女十一度明自此始爲太初元年也

改元曰建武歲在鶉尾之張度建武三十一年中元二年郎位三十三年案錢少詹依三統術推得建武元年歲星在壽星則是前一年在鶉尾疑此句當在上文更始二年下錯簡在此然求其次度二十四度百四十四

分之八十四鶉尾起張十八度今至二十四度餘則已在軫五度去張遠矣又依前例此改元建武下當有六年十一月壬寅朔旦冬至殷秝以爲癸卯十七字以與上元帝二年文相應今本蓋傳寫失之又光武著紀年數不當見於漢書疑孟堅元本止於六年之文以終秝志其建武三十一年云云十六字乃後人妄增

禮樂志安世房中歌十七章案今本漢書分章據毛本以大孝備矣庶幾是聽十二句爲一章粥粥音送至經緯冥冥六句爲二章我定秝數至撫安四極十五句爲三章海內有姦至樂民人二十二句爲四章豐草葽至祓無極八句爲五章靁震震至世曼壽十句爲六章都荔

遂芳至我署文章十句爲七章桂華至燭明四極四句爲八章慈惠所愛至終無兵革十二句爲九章嘉薦芳矣至令問不忘八句爲十章皇皇鴻明至壽考不忘十八句爲十一章承帝明德至受福無疆八句爲十二章不足其五郭茂倩樂府詩集析我定秝數至四極爰輮八句爲一章海內有姦至盜定燕國八句爲一章大海蕩蕩水所歸至貴有德六句爲一章慈惠所愛至師象山則六句爲一章皇皇鴻明至孔容翼翼十句爲一章而合桂華於都詺遂芳爲一章故仍缺其一竊意我定秝數人告其心心字與下申親輮不叶據師古注云言臣下各竭其心致誠慤也疑心字本作誠當屬上章爲

韵後人以注中其心二字轉改正文以屬下章而不知侵部字不可以叶眞部也又都荔遂芳窅窊桂華華字亦與下光行芒章不叶據臣瓚引茂陵中書歌都孋桂英美芳鼓行荔孋蓋同聲假借詳下章馮馮翼翼上多桂華二字毛本樂府詩集徑於桂華上增二方空誤磑磑卽卽上多美芳二字於上下文皆不相涉疑一本作都荔窅窊遂芳桂華窊與華叶一本作都荔桂英窅窊美芳英與芳叶亦叶光行芒章其別出之桂華美芳皆校者所注異文傳寫錯亂晉灼所見本已然而正文遂芳與窅窊又誤倒遂不可讀冐馮馮翼翼四句疑仍當依漢書自爲一章餘如樂府詩集所分則十七章全矣蓋古書自篇首至末本皆直下連屬

後世分析提行以便尋閱遂有誤分誤合之弊
郊祀歌惟泰元七建始元年丞相匡衡奏罷鸞路龍鱗更定詩曰涓選休成又天地八丞相匡衡奏罷黻繡周張更定詩曰肅若舊典紊此皆題上事也鸞路龍鱗者惟泰元章之弟十四句黻繡周張者天地章之弟七句其改之故則錢氏攷異引郊祀志釋之矣今本漢書以涓選休成提行冠於天地章之首黻繡周張冠於日出入章之首此亦庸妄子誤分誤合之弊攷異引文獻通考載元豐六年陳薦議引涓選休成天地並況證天地合祭之說謂北宋本已誤誠然然樂府詩集載此歌每章皆序題在前於惟泰元下別行低格引漢書禮樂志

曰建始元年丞相匡衡云云於天地下別行低格引漢書禮樂志曰丞相匡衡云云皎然明白豈所見本固未誤耶抑覺其誤而正之耶

食貨志春將出民里胥平旦坐於右塾鄰長坐於左塾畢出然後歸夕亦如之將字毛刻本誤作秋案上文云春令民畢出在壄冬則畢入於邑無秋出民之事廣本作將是也（荀紀引作則）夕字疑亦誤當作入師古注云言里胥鄰長亦待入畢然後歸也則所據本是入字此謂冬入民亦如春出民也（荀紀引亦作夕蓋後人依誤本漢書改又宣十四年公羊傳解詁全襲此志乃云莫不持樵者不得入夫當出之時田自有廬可以居止豈能朝出耕而莫歸里且既朝出莫歸何又云冬畢入莫所謂莫不持樵不得入者謂農民皆已出耕惟樵采者得入以防惰農私歸也）

天下共其勞師古曰共猶同案共字疑當讀爲供下文云中外騷擾相奉即此共字注腳師古注非也平準書作天下苦其勞或疑共乃苦字爛文

苗生葉㠯上稍耨隴草因隤其土㠯附苗根詩甫田疏引與今本同昭元年左傳疏引葉上有三字稍下有壯字王氏襍志以爲今本脫案三字宜有壯字則疑因下文稍壯而衍稍耨云者即下文所謂每耨輒附根益以漸隤其土也說文稍出物有漸也故下云比盛暑隴盡平而根深毛刻本苗根誤倒三字平字各本皆脫

予遭陽九之阸百六之會案秝志以元帝平始三年癸亥入中統弟六章之十二年自此至王莽建國三年辛未是

爲陽九故莽云然而王莽傳建國五年書則云陽九之阸既度百六之會已過也傳贊云餘分閏位亦指此林志孟康注云初入元百六歲有尼者則前元之餘氣也若餘分爲閏也郊祀志陛下建漢家封禪天其報德星云師古曰德星卽塡星也案塡星土也公孫臣說漢以土德王文帝以來用之故謂塡星爲德星史記作旗疑字形相近而譌索隱以爲歲星非也

地理志遼東郡番汗下云沛水出塞外西南入海應劭曰番音盤案沛水九字乃班氏正文說文云沛水出遼東番汗塞外西南入海蓋本此毛本應劭曰下衍汗水出塞外西南入海九字汪文盛本廣本刪去之當矣乃

移應劭曰三字於沛水之上是以正文爲注矣（如係應注則當先爲番字作音此九字當在番音盤下矣）錢唐汪氏小米校本反謂毛本誤以注入正文又以衍文中汗字爲是而正文沛字爲誤未知所據

廣平國曲周武帝建元四年置水經濁漳水注引史記大將軍酈商以高祖六年封曲周縣爲侯國全氏輔之據此謂曲周舊縣非始孝武案史漢表傳酈商無大將軍之偁大字蓋衍又止云封於曲周未知果爲舊縣與否如志所言則縣字亦衍也索隱於史表曲周下注縣名蓋亦承酈注文據表傳商封曲周子寄繼立至景帝中二年有罪失侯明年改封商他子堅於繆十年之後

始改曲周爲縣似舊不爲縣矣
長沙國承陽師古曰承水原出零陵永昌縣界東流注湘也汪校云零陵無永昌縣案此據漢志言也晉書地理志荆州零陵郡有永昌縣宋志南齊志並屬湘州隋志零陵郡零陵縣舊曰泉陽置零陵郡平陳郡廢又廢應陽永昌初陽三縣入焉然則六代零陵郡皆有永昌師古豈據彼爲說邪水經湘水注承水出衡陽重安縣西邵陵縣界邪薑山東北流至重安縣舜廟下又東北逕重安縣南武水入焉至湘東臨承縣北東注于湘謂之承口案承水今謂之蒸水承口今謂之蒸口古永昌縣地蓋在今衡州衡陽縣西南祁陽縣及寶慶府邵陽

縣之交矣
溝洫志引渭穿渠起長安旁南山下至河三百餘里徑易漕度可令三月罷案徑易漕三字句謂其道徑捷便於漕也度可令三月罷與上度六月罷下度可得五千頃度可得穀二百萬石句法一例小顏乃於徑易下絕句著注金氏輔之校本從之點句忽不加察耳
賈誼傳般紛紛其離此郵兮亦夫子之故也歷九州而相其君兮何必懷此都也故字史記作辜案此言屈子遭此放逐咎由自取不能周遊擇君而戀戀於楚以反射己之今日時勢不同也李奇云亦夫子不如麟鳳故離此咎意備而明師古乃謂誼自言今之離郵亦猶屈

原又云言往長沙爲傅不足哀傷何用苟懷此故都夫誼生漢朝與戰國異雖爲長沙傅猶漢臣也何得云歷九州而相君此解窒礙蓋不如李

固將制於螻螘師古曰螻謂螻蛄也案史記索隱本出正文作蟻螻前作札記據集韻十虞螻有龍珠切一音謂此轉侯入虞倒文叶韵今以師古注證之益可見本作蟻螻蓋蟲名多取疊韵（如蛈蝪蛣蟩之類具見爾雅）螻蛄二字轉婁聲以從古蟻自一物螻蛄自一物幷不可云倒文而此傳仍作螻螘者蓋亦後人安其所習而改之也（螘从豈聲更不與上下韵叶）

單閼之歲四月孟夏庚子日斜服集余舍案文帝六年

丁卯四月戊寅朔二十三日庚子是時誼爲長沙傅已三年下云後歲餘文帝思誼徵之則在文七八年閒其卒也距梁王勝墮馬死史記集解引徐廣曰文帝十一年後歲餘年三十三則溯作服賦時年二十七汪容甫賈子年表以爲作服賦在文帝五年年二十六其徵在文帝六年年二十七誤

賈山傳其後文帝除鑄錢令山復上書諫以爲變先帝法非是又訟淮南王無大罪宜急令反國又言柴唐子爲不善足以戒章下詰責對以爲錢者亾用器也而可以易富貴富貴者人主之操柄也令民爲之是與人主共操柄不可長也案據錢者亾用器也云云是章下詰責專指諫除鑄錢令一事不當以淮南王柴唐子事隔

在其閒疑章下詰責當直接變先帝法非是下其又訟淮南王至足以戒二十四字當在不可長也下而下接其言多激切云云則總結山前後所諫諍者傳末其後復禁鑄錢則又它日事記之以驗山言耳

翼奉傳好行貪狠申子主之案狠乃很字之誤也翼說申子主貪很亥卯主陰賊寅午主廉貞己酉主寬大辰未主姦邪戌丑主公正謂之六情蓋以貪很對廉貞陰賊對寬大姦邪對公正皆取其對衝之辰說文彳部很不聽從也一曰行難也一曰盭也廣雅亦訓盭曲禮很毋求勝鄭注很鬩也今本皆作狠說文狠訓犬鬭聲與很義別俗以偏旁相近而混之又因狠譌爲狠狠乃獸名義

尤不類而沿習既久不復省其爲誤字矣

迺正月癸未日加申有暴風從西南來未主姦邪申主貪狼吕太陰下抵建前注張晏曰初元二年歲在甲戌正月二十二日癸未也太陰在太歲後孟康曰時太陰在未月建在寅風從未下至寅南也案張注太陰在太歲後下疑有脫字其注楊雄傳甘泉賦云太陰歲後三辰也文選注引並同據孟注云時太陰在未正戌後三辰而此傳下文丙子孟夏張注以爲丙子歲太陰在甲戌是歲後二辰矣吳斗南兩漢刊誤補遺引甘泉賦注作二辰史記貨殖列傳正義亦云太陰歲後二辰今陰陽家亦以歲後二辰爲太陰蓋其術舊傳如此然則甘

泉賦三乃誤字而孟說非也說見後依三統術推初元二年正月壬戌朔二十二日癸未如張注未申皆在西南與斗建對衝故云吕太陰下抵建前此太陰自指歲後之辰非主歲之太陰王氏禨志以爲太歲誤也孟注寅下南字非衍郎誤

平昌侯比三來見臣案平昌侯不舉名據上文則是王臨然外戚恩澤侯表平昌節侯王無故宣帝地節四年封子考侯接五鳳元年嗣接子釐侯臨元帝永光三年嗣初元二年臨未嗣侯其爲接則上文不當云王臨其爲臨則此文不當倂平昌侯豈亦周公自倂成王之叔父類耶見史記魯世家然史書中此類多矣

明年二月戊午地震七月己酉地復震案元帝紀初元二年詔亦云二月戊午依三統術推二月辛卯朔戊午乃二十八日也與正月暴風同在一年此明年二字疑涉下文明年夏四月而誤吳斗南乃謂前暴風封事爲元年事王氏祼志亦謂前封事爲元帝初卽位時所上葢以前不書二年故也不知新君卽位一二年閒皆得謂之初（谷永待詔公車在成帝永始三年猶云上初卽位）不必元年且元年正月戊戌朔無癸未此不能以口舌爭也葢皆不省此明年二字爲衍文故有七月己未朔無己酉攷異云當作乙酉是今年太陰建於甲戌案上文以太陰爲歲後之辰則此不當復以爲主歲之太陰葢陰乃歲字之誤孟

康注云太陰在甲戌則太歲在子則所見本已誤遂妄以此爲四年之太歲丙子矣不知此文承上二年地震來下文云明年四月乙未孝武園白鶴館災乃初元三年事元帝紀五行志荀紀竝同惡得以四年事先書在前乎就其說謂太陰在甲戌則太歲在子是亦以太陰爲歲後二辰然則前翼風封事注以未爲太陰亦誤以爲元年歲在癸酉故也吳斗南不知陰陽家別有歲後二辰之太陰錢少詹誤以歲後之太陰爲太歲王氏褋志又不審此太陰實太歲之誤遂各執一說而不能相通

如因丙子之孟夏順太陰以東行案丙子乃初元四年也奉請元帝徙都非可朝令夕成者此疏承白鶴館災後不書年疑亦三年所上其云丙子乃豫期之也此太

陰亦太歲之誤三年歲在乙亥從亥之子故曰東行張晏注云因今丙子之四月也太陰是時在戌則以此疏爲四年所上恐不合於情事荀紀又系之初元二年亦非

宣元六王傳又瓠山石轉立晉灼曰漢注作報水經汶水注引此文亦作瓠而下文治石象瓠山瓠作報盧氏鍾山札記引宋本漢書兩瓠字並作瓡案作瓡是也景武昭宣元成功臣表瓡讘侯扜者師古曰瓡讀與瓠同史記建元以來侯者表亦作瓡讘徐廣曰瓡音胡王氏襍志謂隸書瓠或作瓡因譌爲瓡又譌爲瓡是也又王子侯表瓡節侯息瓡卽執字王氏襍志謂隸書執或作埶故譌爲瓡師古

亦誤讀爲瓠注地理志東海郡瓡瓡即執字不誤而史記索隱本出正文瓡作報葢瓡瓡二字止爭一點傳寫易亂瓡之譌爲報猶瓡之譌爲報也若如今本作瓠則無由誤爲報

史丹傳國東海郯之武彊聚如淳曰聚字喻反案聚字葢本作取故如淳作音若聚字則人皆識之矣以是知班書字爲後人所改者多矣

翟方進傳而宣欲專權作威迺害於迺國不可之大者師古曰周書洪範云臣之有作福作威迺凶于迺國害于厥躬廣本正文作乃害于國無下迺字注作乃凶于而國案今經作其害于而家凶于而國自石經以及流傳舊本又漢書它傳屢引此文無有如顏氏此注者傳

中曩栝經語不嫌小異其下迺字疑衍或當在國字下與不可相屬爲句廣本則或脫或刪若顏注既明引洪範不宜以意改竄未知所據何本段氏尙書撰異獨失引此條

其左氏則國師劉歆案歆爲國師在方進身後莽始建國元年此時何得書國師劉歆班書素謹嚴乃亦不免此疏忽

莽於是依周書作大誥案孟堅於莽傳詳著其書策詔令以見莽之作僞欺世此誥似亦當入莽傳而著之翟義傳中者深許義之首先發難事雖不成亦足以使莽之姦謀彰著於天下而又以痛漢廷之無人也其先有劉崇張

紹事始作卽敗

谷永傳陛下則不深察愚臣之言忽於天地之戒咎根不除水雨之災山石之異將發不久襍志云則與若同義案則卽古通見王氏經傳釋詞　賈誼傳陛下卽不定制如今之埶不過一傳再傳諸侯猶且人恣而不制豪植而大彊漢法不得行矣此文之則與彼文之卽同

此天保右漢家使臣敢直言也案谷永陰坿王鳳彊爲之解所謂誣善之人其辭游然其中亦有可取者則謂之直言亦可

今年二月己未夜星隕案成帝紀永始二年二月癸未夜星隕如雨五行志亦云癸未三統術二月丙辰朔癸

未則二十八日也此云己未則初四日益誤

匈奴傳而始皇帝使蒙恬將數十萬之衆史記匈奴列傳作將十萬之衆毛本衆誤物又其世姓官號可得而記毛本姓誤信姓字與下云單于姓攣提氏相應史記作其世傳國官號與此不同廣本皆不誤

漢使留匈奴者十餘輩而匈奴使來漢亦輒留之相當案上文云先是漢亦有所降匈奴使者單于亦輒留漢使相當又云每漢兵疑當作使入匈奴匈奴輒報償漢留匈奴使匈奴亦留漢使必得當迺止與此文事皆相同一篇三見固史公累辭而孟堅竝仍之不可解

西域傳馮夫人錦車持節詔烏就屠詣長羅侯赤谷城案師古於持節下著引服虔注是於此絕句詔烏就

眉云云十一字作一句昜字卽下昜字譌衍宜删廣本

無

重合侯毋虜候者毋字誤廣本作得是

後漢使持節殷廣德責昜孫求車師王昜孫貴將詣闕

錢氏拾遺云昜貴者車師王之名衍孫字案錢說是也

上文車師王昜貴恐匈奴兵復至迺輕騎奔昜孫故漢

使廣德責昜孫求之玉篇將送也本詩遠于將之箋謂送至漢

廷也師古注昜孫遺其將之貴者入漢朝則所據本已

誤

敘傳案孟堅歷敘先世幷著叔皮王命論亦放史公自

敘幷著談六家要旨之意乃其載荅賓戲及幽通賦則

是自傳非史法也

耳諫甘公作漢藩輔案此指甘公勸張耳走漢事也廣本作耳謀甘公是毛本作諫誤

舒蓺室隨筆卷五